



Deutsch-Russische Juristenvereinigung e.V.

Германо-Российская ассоциация юристов

**Интервью с К. А. Пономаревой, к.ю.н.,
старшим преподавателем кафедры государственного и
муниципального права Омского государственного
университета им. Ф.М. Достоевского
(февраль 2016 г.)**



Карина Александровна Пономарева

В 2009 г. с отличием окончила юридический факультет Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. В период обучения в университете была удостоена ряда академических наград. В 2008 г. стала победителем Всероссийского конкурса научных работ «Путь в профессию», объявленного журналом «Корпоративный юрист», юридическим факультетом Московского государственного

университета им. М.В. Ломоносова и фирмой «White&Case» с работой «Особенности правового регулирования трудовых отношений с директором юридического лица. Возможные проблемы и пути их разрешения». В 2008 г. заняла второе место в Конкурсе работ студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященных вопросам реализации приоритетных национальных проектов в Омской области, объявленном постановлением Правительства Омской области от 11 апреля 2007 г., с работой «Гуманитарные аспекты приоритетных национальных проектов». Также в 2008 г. удостоена специальной государственной стипендии Правительства Российской Федерации.

С 2007 г. участвует в Программе «DSG «Deutsches Recht» в рамках сотрудничества юридического факультета с Университетом Пассау. С 2008 г. занимается сравнительно-правовыми исследованиями, прошла ряд стажировок в Институте Макса Планка и Университете Пассау.

С 2013 г. преподает на кафедре государственного и муниципального права юридического факультета Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского финансовое, налоговое, информационное право.

В 2013 г. по окончании аспирантуры защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Бюджетно-правовая ответственность в Российской Федерации и Федеративной Республике Германии: сравнительно-правовое исследование» в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

В 2014 г. стала обладателем Российско-германской юридической премии за лучшую работу по сравнительному правоведению, посвященную праву России и Германии.

В настоящее время работает над докторской диссертацией. Рабочее название – «Финансово-правовой режим прямого налогообложения (опыт Европейского Союза, Евразийского Экономического Союза, Российской Федерации)».

Сфера научных интересов – финансовое право, налоговое право, бюджетное право, сравнительное правоведение. Является автором около 40 научных работ.

Карина, спасибо, что согласились ответить на ряд вопросов Германо-Российской ассоциации юристов. Наши вопросы, в основном, касаются юридического образования, а также некоторых аспектов налогового права.

Вы преподаете в Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского. Какую специализацию, в основном, приобретают студенты Вашего ВУЗа? Кем становятся выпускники университета? Поменялись ли в последние годы предпочтения в отношении выбора профессии? (например, государственная служба, частная практика, юрисконсульты и т.д.)

Наши студенты могут выбрать одну из трех специализаций: государственно-правовую, уголовно-правовую или гражданско-правовую. Распределение студентов год от года может отличаться, например, на моем курсе очень многие выбирали государственно-правовую специализацию. Но традиционно самым популярным направлением является цивилистика.

Что касается магистратуры, то наш факультет предлагает следующие специальности:

Гражданское и предпринимательское право;
Судебная деятельность;
Правовые основы государственного и муниципального управления;
Бюджетное и налоговое право;
Экспертная деятельность;
Правоохранительная деятельность;
Политико-правовое администрирование.

Приведу статистику по трудоустройству выпусков факультета последних лет. Количество занятых выпускников очной формы обучения составляет 94 %. Распределение по сфере деятельности от общего числа занятых выглядит следующим образом:

- правоохранительные органы, суды, налоговая инспекция, служба судебных приставов: 33 %;
- государственная гражданская (за исключением судов) и муниципальная служба: 13 %;
- иные организации (адвокатура, юридические фирмы, юридические отделы организаций и т.п.): 44 %;
- служба в рядах вооруженных сил, декретный отпуск: 5 %;
- продолжение обучения (магистратура, аспирантура, другие факультеты или вузы): 5 %.

Изучают ли студенты иностранные языки? Если да, то какие?

Студенты изучают на выбор один из нескольких языков, на нашем факультете – английский, немецкий или французский. Перед началом обучения, сразу после поступления, они проходят вступительный тест на определение уровня языка. На основании теста их зачислят в группу соответственно уровню их подготовки. Сложность обучения в каждой группе, естественно, отличается. Юридическая лексика, конечно, преподается везде, но в одних группах будет работа с оригинальными текстами из иностранных СМИ и судебных актов, а в других в сильно адаптированном варианте.

Существуют ли программы сотрудничества и обмена с иностранными университетами, в частности из Германии, Австрии или Швейцарии?

Программы сотрудничества с немецкоязычными странами традиционно являются приоритетными направлениями для российских вузов. Именно Германия, как известно, предлагает самый большой выбор стипендиальных программ и мероприятий, финансируемых разными фондами.

Для нашего факультета наиболее востребованной является программа DAAD Deutschsprachiger Studiengang “Deutsches Recht” (DSG). Эта программа в этом году будет отмечать 15-летие. В рамках этой программы налажен обмен между Университетом Пассау и университетами ряда сибирских городов (Красноярск, Иркутск, Омск, Томск, Барнаул), которые направляют студентов и преподавателей для участия и преподавания в рамках ДСГ.

Курс DSG состоит из пяти сессий по основным отраслевым предметам. Проведение занятий и экзаменов осуществляется на немецком языке.

Выпускникам DSG предоставляются разнообразные возможности продолжить изучение немецкого права в университете Пассау. Выпускники DSG могут, например, прервать их обучение в российском ВУЗе, чтобы получить «Свидетельство об основных знаниях немецкого права» в рамках годичного обучения в Пассау. В течение первого года участия в DSG студентам предоставляется возможность принять участие в обучающей поездке по Германии. Далее, по окончании российского юридического образования возможно годичное обучение в магистратуре университета Пассау с получением степени LL.M. Также возможны краткосрочные стажировки для сбора литературы при написании дипломных, бакалаврских, магистерских работ и диссертаций. Также выпускники могут участвовать в ежегодных экспертных семинарах.

Какие связи у Омска и Омской области существуют с Германией (научно-образовательные, инвестиции, торговля и т.д.)?

Исторически у Омской области и Германии давние и глубокие связи. Массовое появление немцев в Омской области относится к концу 19 - началу 20 вв., когда они образовали в Сибири два крупных района с немецким населением: один вокруг Омска, другой на Алтае. На сегодняшний день в Омской области проживает порядка 80 тысяч российских немцев.

Главная особенность Омской области заключается в том, что центром возрождения и развития этнической культуры немцев России является Азовский немецкий национальный район.

В 2013 году в Омск нанесла визит официальная делегация Саксонского Ландтага. Стороны подписали Меморандум о взаимопонимании между Законодательным Собранием Омской области и Саксонским Ландтагом. В сентябре в рамках этого

Меморандума о сотрудничестве состоялась ответная поездка омских парламентариев в Саксонию, в которой мне представилась возможность принять участие.

Основной целью визитов было дальнейшее развитие взаимовыгодных связей в сфере парламентаризма и экономики. Эти отношения имеют давний характер. В рамках сотрудничества в 2011 году в Омске состоялась конференция Российско-Германского сырьевого форума "Партнерство в сырьевой сфере для модернизации". Сегодня обе стороны заинтересованы в дальнейшем укреплении деловых партнерских отношений, развитии кооперации и внедрении новых технологий с эффективным использованием сырьевых ресурсов.

Вы владеете немецким языком и интересуетесь правом Германии, а также опубликовали ряд статей сравнительно-правового характера (о праве РФ и Германии). Как возник Ваш интерес к немецкому языку и немецкому праву?

Немецким языком я начала заниматься по принципу «почему бы и нет». Дело в том, что английским языком я начала заниматься еще в дошкольном возрасте, и к моменту поступления в школу на уроках английского мне бы было просто нечего делать. Тогда родители сказали мне: «Давай пойдешь учить немецкий», на что я ответила: «А давайте». Так случилось, что школу я заканчивала, уже имея в активе два иностранных языка. В университете в качестве основного языка я изучала английский, но экзамены сдала по обоим языкам.

Конечно же, школьное обучение иностранному языку дает, как правило, лексическую базу и правила грамматики, поэтому я параллельно начала заниматься немецким в Центре немецкого языка – филиале Гете Института. Советую заниматься там всем, кто хочет получить хорошую разговорную практику, которая закладывается на основе групповой работы и общения с носителями языка. Плюс это общение в неформальной обстановке: совместные праздники, просмотр фильмов, обсуждение новостей, где нет никаких оценок и проверок.

Что касается немецкого права, то все началось с программы DSG, о которой я говорила выше.

В 2014 г. Вы стали обладательницей германо-российской юридической премии за Вашу работу на тему „Бюджетно-правовая ответственность в российской федерации и федеративной республике германии (сравнительно-правовое исследование)“. Премия учреждена Российско-германским юридическим институтом), Германо-российской ассоциацией юристов и Российско-Германской внешнеторговой палатой, и присуждается за выдающиеся работы, предметом исследования которых является сравнительно-правовой анализ права России и немецкоязычных стран. Как Вы узнали об этом конкурсе и Вашей победе? К каким результатам Вы пришли в рамках Вашего сравнительно-правового исследования?

Этот конкурс – отличный способ поощрить исследователей, занимающихся сравнительным правоведением. Интересно, что среди обладателей этой премии в

разные годы было несколько участников программы DSG «Deutsches Recht», о которой мы с вами говорили раньше.

Думаю, об этом конкурсе знают многие специалисты по сравнительному правоведению, работающие с немецким правом, кроме того, конкурс достаточно широко освещается в СМИ и профессиональных социальных сетях. С каждым годом в конкурсе участвует все больше работ.

Моя работа была написана на достаточно узкую, но вместе с тем актуальную финансово-правовую тему. Необходимость научного подхода к рассмотрению проблем финансовой ответственности, особенно в сфере бюджетных отношений, обусловлена тем, что именно в области финансов произошли наибольшие изменения, связанные с проводимыми в России экономическими реформами.

Целью исследования было разработать теоретические основы финансово-правового регулирования отношений бюджетно-правовой ответственности, а также на основе сравнительно-правового анализа сформулировать рекомендации, направленные на развитие и совершенствование правового регулирования бюджетно-правовой ответственности.

Вообще проблема ответственности в финансовом праве является дискуссионной, на ее сущность в литературе масса точек зрения. Эти взгляды можно разделить на три группы:

- 1) бюджетно-правовая ответственность является видом финансово-правовой ответственности;
- 2) бюджетно-правовая ответственность является разновидностью административной ответственности;
- 3) существует комплексная ответственность за нарушения бюджетного законодательства.

В представленной мной на конкурс работе аргументировали тезис о том, что бюджетно-правовая ответственность является видом финансово-правовой ответственности. Бюджетно-правовая ответственность имеет специфику, обусловленную особенностями финансовой деятельности государства и механизмом правового регулирования бюджетных отношений.

Обозначу несколько тезисов своего исследования.

Особенности бюджетного законодательства России и Германии обуславливают различные подходы к систематизации нормативных правовых актов, устанавливающих бюджетно-правовую ответственность. В Германии нормы, регулирующие ответственность за нарушения бюджетного законодательства, рассредоточены по различным законодательным актам: регулирование осуществляется также отраслевыми законами и подзаконными актами, а также законами федеральных земель. Кодификация норм, регулирующих ответственность за нарушения бюджетного

законодательства, отвечает современным потребностям российской системы бюджетного права, поскольку установление оснований, видов ответственности и порядка привлечения к ответственности за нарушение бюджетного законодательства является исключительной компетенцией Российской Федерации.

Немецкий законодатель подходит к нецелевому использованию бюджетных средств как к нарушению принципов бюджетного права: принципов полноты бюджета, ежегодности и срочности исполнения, равновесия и эффективности. В то же время анализ правоприменительной практики России и Германии позволил выявить два критерия целевого использования бюджетных средств: достижение надлежащей цели в результате использования бюджетных средств и соблюдение всех формально установленных условий, предусмотренных при выделении бюджетных средств. Использование названных критериев всеми правоприменительными органами приведет к единообразию практики привлечения к ответственности по делам о нецелевом использовании бюджетных средств.

На основе сравнительно-правового анализа предложено авторское определение нецелевого использования бюджетных средств, которым признается направление участником бюджетного процесса средств бюджета соответствующего уровня и оплата денежных обязательств в целях, не установленных законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой либо иным документом, являющимся основанием предоставления бюджетных средств, а также использование бюджетных средств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств.

Разработаны рекомендации по возможным направлениям взаимного влияния правовых систем России и Германии с целью совершенствования юридических конструкций бюджетно-правовой ответственности:

несомненным достоинством российского бюджетного законодательства является систематизация составов бюджетных правонарушений и соответствующих мер принуждения на уровне Бюджетного кодекса РФ;

на основании изучения немецкого опыта сделан вывод о том, что для противодействия бюджетным правонарушениям необходимы согласованные меры парламентского и административного контроля за операциями с денежными средствами и имуществом, включая меры ответственности за нарушение правил их ведения. Предлагается ввести в перечень бюджетных правонарушений, предусмотренный Бюджетным кодексом РФ, такое правонарушение как неисполнение предписаний Счетной палаты РФ или несоблюдение порядка и сроков рассмотрения ее представлений, что будет способствовать повышению эффективности деятельности и статуса данного органа;

предлагается выделить такие критерии эффективности использования бюджетных средств, как: экономность (достижение заданных результатов с

использованием наименьшего объема средств) и результативность (достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств). При таком подходе к определению эффективности следует учитывать не только те мероприятия, финансирование которых не вышло за рамки бюджета, но и показатели качества товаров, работ и услуг, на которые были затрачены бюджетные средства. С переходом на программно-целевой бюджет целесообразно разработать систему оценки эффективности расходования бюджетных средств применительно к программной структуре бюджета, которая будет оценивать: эффективность расходов на реализацию государственных программ, подпрограмм и оценку мероприятий;

применение в современных условиях не только механизмов юридической ответственности, но и механизмов поощрения позволит стимулировать активность участников бюджетного процесса. Предлагается, используя немецкий опыт, поощрять получателей бюджетных средств, которые сократили «ресурсные рамки», путем перераспределения части сэкономленных средств тому получателю бюджетных ресурсов, который приложил усилия к улучшению их использования.

Сравнивая правовое регулирование в России и Германии: попались ли Вам отдельные аспекты законодательства или судебной практики, где решение, предлагаемое российским правом, кажется Вам более удачным, чем в праве Германии? И наоборот, какие моменты немецкого права, на Ваш взгляд, было бы полезно перенять в российское право?

Раз уж мы говорим о юридическом образовании, не могу не сказать про немецкую систему, качество которой не вызывает сомнений. В первую очередь, наша система могла бы перенять немецкую практическую ориентированность и преподавание предметов с уклоном в правоприменение. Зачастую наши выпускники обладают хорошей теоретической базой, но не имеют представления о функционировании правовой системы на практике, что вызывает трудности в начале трудовой деятельности.

Несомненным плюсом немецкой системы подготовки является и отказ от перехода на систему «бакалавр – магистр». Российская система специалитета была хорошей, в ее рамках студент получал подготовку по юридическим дисциплинам разной направленности, а у бакалавриата такого разностороннего подхода нет.

Пожалуйста, опишите для иностранных коллег процесс обучения на юридическом факультете в России. В каком возрасте студенты начинают учебу и в каком возрасте заканчивают университет? Какие основные предметы? Обучение, в основном, происходит в виде лекций или семинаров? Как проходят экзамены? Работают ли студенты параллельно с учебой?

Обучение студенты начинают после окончания школы в 17-18 лет. Соответственно к 22 годам они уже выпускаются из университета с бакалаврской степенью, после чего еще два года обучаются в магистратуре.

На третьем курсе студенты выбирают специализацию, в каких-то вузах это базовые государственно-правовая, уголовно-правовая и гражданско-правовая, в каких-то вузах их больше.

В ходе обучения все студенты сдают одни и те же экзамены, независимо от избранной специализации, она влияет на предложенные в учебном плане спецкурсы. Государственные же экзамены же уже разнятся в зависимости от специализации, однако теорию государства и права сдают все.

Экзамены проходят по-разному, здесь все зависит от преподавателя. Кто-то принимает устно по билетам, кто-то тестом, а кто-то требует развернутого ответа на вопросы. Я сторонник классических устных экзаменов, ведь именно там можно почувствовать, насколько студент знает предмет, человек может вспомнить что-то, что от волнения забыл написать, или наоборот «заплыть». При письменном экзамене таких возможностей уже нет.

Полагаю, что в экзамены нужно как можно больше включать практических заданий. Студент скоро забудет все, что он в стрессе учил к экзамену про предмет и метод правового регулирования, а если на экзаменах будут кейсы, решение которых требует применения комплексных знаний, это будет полезнее для усвоения материала.

Многие студенты на старших курсах уже работают, поскольку график учебы уже не такой плотный, а работодателю зачастую требуются хотя и недавние выпускники, но уже с опытом работы.

В последние годы часто звучали голоса о перепроизводстве юристов в России. Разделяете ли Вы это мнение?

Я всегда говорю, что «юрист» и «хороший юрист» – совершенно разные понятия. В нашей профессии стоит очень аккуратно подходить к соотношению количества и качества. Многие работодатели меня поймут, ведь когда начинаешь искать специалиста из конкретной практики на конкретный проект, зачастую оказывается, что вариантов не будет много. Несмотря на все многообразие высших учебных заведений, на работу стремятся нанять выпускников всего нескольких вузов, такое требование зачастую указано уже в описаниях вакансий.

Также я обозначу свое отношение к переходу российского юридического образования на двухуровневую систему. Я считаю, что в юридической профессии нужно было сохранить специалитет, и ведь как раз в Германии от этой успешной системы не уходили.

Я как преподаватель сталкиваюсь с тем, что современным бакалаврам не хватает знаний, которые были у нас, специалистов, в силу того, что учебные планы были перекроены. Например, как можно объяснить студенту в рамках финансового права схемы межбюджетных отношений и распределения бюджетных полномочий на уровне местного самоуправления, если у них из программы изъяли муниципальное право, оставив его курсом по выбору.

Как Вы относитесь к проходящей сейчас в России реформе юридического образования, в рамках которой происходит переаттестация юридических факультетов и сокращается их количество?

Я считаю, что юристов должны готовить либо юридические факультеты классических университетов, либо специализированные юридические вузы. Технический или аграрный вуз никогда не подготовит юриста высокого класса, если мы абстрагируемся от личных качеств конкретного студента.

Стремительный рост выпускаемых юристов обусловил и подход работодателей, многие из которых с минимальными издержками хотят получить квалифицированного и опытного специалиста, что чисто экономически невозможно.

Существуют ли в России какие-либо – официальные или неофициальные – рейтинги университетов и юридических факультетов?

Таких рейтингов существует достаточное количество, они проводятся различными экспертными агентствами, но в топе обычно оказываются одни и те же вузы и факультеты.

Что требуется для получения степени кандидата юридических наук?

Для того, чтобы начать путь к ученой степени, нужно поступить в аспирантуру, сдать вступительные экзамены (философия, иностранный язык и специальность), или прикрепиться к кафедре в качестве соискателя. Ну и конечно же, выбрать научного руководителя, как правило, профессора в интересной вам области юриспруденции. С ним согласуется тема работы, которая потом утверждается на профильной выпускающей кафедре.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития юридической науки и практики. К защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по юридическим наукам допускаются лица, имеющие высшее юридическое образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра.

Ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем ученой степени, успешно сдавшим кандидатские экзамены (философия, иностранный язык и специальность).

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (так называемый перечень ВАК). Для соискания кандидатской степени таких публикаций должно быть не менее трех. В диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

По результатам предварительного рассмотрения диссертации диссертационный совет принимает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите и размещает объявление об этом в сети "Интернет".

При принятии диссертации к защите диссертационный совет назначает официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых. По диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначаются 2 оппонента, из которых один должен быть доктором наук, а другой - доктором наук или кандидатом наук, а также ведущая организация, широко известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способную определить научную и (или) практическую ценность диссертации. Оппоненты и ведущая организация представляют в диссертационный совет официальные отзывы на диссертацию, которые озвучиваются на защите.

По диссертациям, принятым к защите, должен быть напечатан на правах рукописи автореферат, в котором излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Публичная защита диссертации носит характер научной дискуссии. После окончания защиты диссертации диссертационный совет проводит тайное голосование по присуждению ученой степени.

Какая квалификация требуется для того, что стать преподавателем (и/или профессором) в российском ВУЗе?

В российских вузах следующая иерархия преподавательских должностей: ассистент – старший преподаватель – доцент – профессор.

В России предусмотрены ученые звания доцента и профессора. В России системы ученых степеней и ученых званий существуют несколько обособленно друг от друга. Ученые степени присуждаются в результате защиты диссертаций, а ученые звания присваиваются по результатам научно-педагогической деятельности.

Так, чтобы стать профессором по специальности, необходимо отвечать следующим требованиям:

иметь опубликованные учебные издания и научные труды, читать курс лекций на высоком профессиональном уровне;

иметь ученую степень доктора наук;

работать по трудовому договору в организации, представляющей его к присвоению ученого звания, и замещать в ней должность профессора, заведующего кафедрой, декана факультета, руководителя или заместителя руководителя филиала или института этой организации, первого проректора, проректора, ректора, главного научного сотрудника и т.п.

иметь стаж научной и педагогической деятельности не менее 10 лет в организациях, в том числе не менее 5 лет стажа педагогической работы по научной специальности, указанной в аттестационном деле;

подготовить в качестве научного руководителя или научного консультанта не менее 3 лиц, которым присуждены ученые степени;

иметь не менее 50 опубликованных учебных изданий и научных трудов.

Какие аспекты/элементы налогообложения в России Вы бы выделили положительно, а какие – отрицательно?

Я неоднократно слышала от зарубежных коллег положительные отзывы о Налоговом кодексе Российской Федерации. Он написан достаточно обстоятельно и на высоком уровне как с точки зрения содержания, так и с позиций юридической техники.

Из позитивных тенденций последних лет отмечу переход к досудебному порядку рассмотрения налоговых споров и наметившуюся деофшоризацию российской экономики. Вместе с тем на пути к деофшоризации еще масса вопросов, и пока неясно, как будут работать на практике новые нормы Налогового кодекса.

Отличием российской налоговой системы остается тот факт, что основной процент поступлений в бюджет у нас продолжает приносить налог на добавленную стоимость (НДС). Вместе с тем в европейской практике основными источниками налоговых поступлений являются прямые налоги. Это не говорит о достоинстве одной системы по сравнению с другой, это просто их отличие. Данный факт в первую очередь объясняется возможностями российских налогоплательщиков – предприятий и физических лиц, и это правильно, что государство не обременяет их излишней нагрузкой, например, я поддерживаю плоскую шкалу налога на доходы физических лиц (НДФЛ) еще на достаточно долгую перспективу.

В Германии отдельно существуют т.н. финансовые суды для разрешения налоговых споров. Как Вы думаете, имело бы смысл ввести специализированные суды по разрешению налоговых споров в России?

С 2014 года в налоговой сфере действует правило об обязательном досудебном обжаловании всех налоговых споров. Теперь все жалобы подаются через налоговую инспекцию, акты, действия (бездействие) должностных лиц которой обжалуются. Благодаря этому в 2015 году количество рассмотренных судами налоговых споров сократилось на 18%.

Учитывая тот факт, что и при прежней нагрузке российских арбитражных судов они справлялись с количеством налоговых дел, не вижу смысла создавать еще одно звено при современной тенденции сокращения судебных налоговых споров.

Говоря о налоговых спорах: как часто они происходят на практике и каковы шансы налогоплательщика выиграть подобный судебный процесс? (может быть есть статистика?)

При том, что количество судебных налоговых споров, инициированных налогоплательщиками, сокращается, процент побед налоговых органов в судах растет (43%). Подавляющее большинство дел рассматривается в пользу бюджета.

При этом в ФНС отмечают, что количество судебных споров от года к году снижается. Этому способствует то, что при рассмотрении жалоб или вынесения решения по итогам проверки налоговой ориентируются на сложившуюся судебную практику по тому или иному вопросу. Развивать систему урегулирования налоговых споров до суда собираются, в том числе, за счет механизма налогового мониторинга.

И российский, и зарубежный опыт свидетельствуют о том, что, совершенствуя административные процедуры разрешения налоговых споров, будут развиваться инструменты налогового администрирования, а также повысится уровень профессиональной квалификации должностных лиц налоговых органов.

Вы в качестве приглашенного научного сотрудника (post-doc) посещали Департамент налогового права и публичных финансов Института Макса Планка в г. Мюнхене. Какие впечатления остались у Вас от работы и пребывания в Германии?

Я посещала Департамент налогового права и публичных финансов Института Макса Планка в 2014 и 2015 годах в качестве приглашенного исследователя, а в ноябре 2015 года приняла участие в качестве докладчика в Третьей Европейской конференции Института Макса Планка по налоговому праву (3rd Max Planck European Postdoctoral Conference on Tax Law 2015).

От работы в Институте у меня наилучшие впечатления. Хотелось бы, пользуясь случаем, поблагодарить за предоставленную возможность директора института профессора Вольфганга Шёна. Он - мировое светило науки налогового права, председатель Европейской ассоциации профессоров по налоговому праву. Он замечательно организует работу института и подобрал отличную команду профессоров и специалистов.

В мюнхенском институте созданы комфортные условия для работы, в библиотеке представлены новейшие материалы как по европейскому праву и налоговому праву, так и узкоспециальные материалы, которые не найдешь в обычных университетских библиотеках.

Как, на Ваш взгляд, можно снова улучшить германо-российские отношения?

Для улучшения любых отношений необходимы диалог и доверие.

Карина, благодарим Вас за подробные и интересные ответы.