



Deutsch-Russische Juristenvereinigung e.V.

Германо-Российская ассоциация юристов

**Интервью с д-ром Манфредом Хайдером
(Dr. Manfred Heider),**

**Генеральным секретарем Венского международного
арбитражного центра при Федеральной палате
экономики Австрии (VIAC)**

(февраль 2016 г.)



Д-р Манфред Хайдер (Dr. Manfred Heider) с 2001 г. занимает должность генерального секретаря Венского международного арбитражного центра при Федеральной палате экономики Австрии (Vienna International Arbitration Centre, VIAC, www.viac.eu). С 2008 г. он также является преподавателем (международный арбитраж) в Венском университете

(Universität Wien). Он владеет немецким, английским, итальянским и французским языками.

Более подробная информация: <http://viac.eu/images/documents/Heider-d.pdf>.

Уважаемый господин д-р Хайдер,

Большое спасибо за то, что Вы согласились ответить на вопросы Германо-Российской ассоциации юристов. Германо-Российская ассоциация юристов (Deutsch-Russische Juristenvereinigung e.V., DRJV) является некомерческой организацией, целью которой является обмен опытом и установление профессиональных контактов между представителями юридических профессий из Германии, Австрии, Швейцарии, а также из России и других стран СНГ.

Наши вопросы касаются практики разрешения споров в Венском международном арбитражном центре (VIAC) при Федеральной палате экономики Австрии, а также различных аспектов касательно Австрии как места арбитража. Это вызывает интерес нашей аудитории в том числе в связи с тем, что VIAC является хорошей альтернативой как «нейтральный форум» при оформлении договоров в германо-российском бизнесе.

Венский международный арбитражный центр (VIAC) является одной из ведущих арбитражных институций Европы и в 2015 г. отпраздновал свой 40-летний юбилей. Какие услуги и преимущества VIAC предлагает иностранным пользователям при разрешении международных споров?

За эти 40 лет VIAC успешно проадминистрировал примерно 1.700 арбитражей и поэтому обладает большим опытом в отношении учитывания потребностей пользователей арбитража. Регламент VIAC (Венские правила) гибок, но в то же время и достаточно точен, чтобы сделать разбирательство предсказуемым для сторон. Это касается и расходов (гонорары арбитров и арбитражный сбор VIAC), которые в сравнении с другими арбитражными центрами невелики. Австрия является дружественной к арбитражу страной с арбитражным законодательством, основанном на Типовом законе ЮНСИТРАЛ. Верховный суд Австрии (Oberster Gerichtshof) является единственной инстанцией, принимающей решения об отмене арбитражных решений. Обеспечительные меры, принятые составом арбитража, могут быть непосредственно исполнены компетентными австрийскими судами (даже если место арбитража находится за границей). VIAC предлагает всеобъемлющие услуги с современными залами заседаний и помещениями, звукозаписывающей и видеотехникой, питанием в обеденный перерыв, а также оказывает поддержку при поиске переводчиков и секретарей.

Довольно большое количество арбитражей по Регламенту VIAC (примерно 30-40% всех сторон в 2013 и 2014 г.) проходит с участием сторон из Центральной и Восточной Европы. Чем это вызвано?

Создание VIAC связано с трехсторонними соглашениями („Trilateral Agreements“) между Федеральной палатой экономики Австрии, при которой существует VIAC, внешнеторговыми палатами большинства стран-участниц Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) того времени и Американской арбитражной ассоциацией (American Arbitration Association), которые искали нейтральные арбитражные центры для рассмотрения правовых споров. Поэтому в начале почти во всех арбитражах участвовали стороны из бывшего Восточного блока и их партнеры из других европейских стран.

Как часто в арбитражные разбирательства по регламенту VIAC вовлечены компании и арбитры из Австрии и Германии?

Доля сторон из Германии составляет примерно 16-18%. Чаше участвуют только стороны из Австрии, доля которых на уровне 20-23%. В статистике арбитров немецкие юристы также занимают второе место. Интересно, что доля австрийских арбитров, составляющая примерно 2/3 всех назначенных арбитров, значительно превышает показатели соответствующей статистики сторон, хотя при выборе арбитров не существует каких-либо ограничений в отношении национальности.

Существуют ли у арбитражей, связанных с Центральной и Восточной Европой, по Вашему опыту (с перспективы арбитражного центра), определенные особенности (например, при доставке документов, в отношении их продолжительности и участия сторон арбитража)?

Существенных отличий не существует. Но доставка документов из-за относительно небольших расстояний происходит быстрее, а немецкий язык (пока) применяется в качестве языка арбитражного разбирательства несколько чаще, чем в других случаях.

Что необходимо знать юристам и предпринимателям, которые впервые на практике встречаются с VIAC?

Что в лице секретариата VIAC у них есть контактное лицо, которое готово дать компетентные справки по любым вопросам и что им следует пользоваться его услугами. А также, что на сайте VIAC (www.viac.eu) можно найти много данных, служащих первой информацией. Подобная информация доступна на немецком, русском, английском, испанском, китайском, чешском, словацком и польском языках.

Большинство арбитражей по Регламенту VIAC проходят на немецком и английском языках. Были ли случаи, когда арбитражное разбирательство проводилось на одном из восточноевропейских языков (например, на русском)?

Восточноевропейские языки регулярно применяются в арбитражах VIAC. В настоящее время, к примеру, проходят два арбитража на русском языке. В двух

других текущих случаях арбитраж ведется на словацком языке, и в одном – на хорватском. Имеются примеры из прошлого об арбитражах на чешском и польском языках.

Как часто в практике VIAC стороны договариваются о составе арбитража, состоящем из трех арбитров? Когда в разбирательствах принимает участие единоличный арбитр?

Вопрос количества арбитров, в первую очередь, решается сторонами. При отсутствии договоренности сторон, решение принимает Президиум VIAC. При этом он учитывает сложность случая, сумму иска и заинтересованность сторон в быстром и недорогом вынесении решения. При сумме иска до 1 миллиона евро Президиум VIAC в большинстве случаев принимает решение о назначении единоличного арбитра.

В настоящее время в чуть менее половины всех рассматриваемых случаев действует единоличный арбитр. В многолетней перспективе соотношение разбирательств с единоличным арбитром и составом арбитража из трех арбитров составляет примерно 50:50.

Как часто в арбитражах VIAC назначаются арбитры из стран Центральной и Восточной Европы?

Это происходит очень нерегулярно. На данный момент у нас задействованы арбитры из России, Украины, Сербии, Хорватии, Чехии и Словакии.

Можно ли выделить типичный предмет арбитража по Регламенту VIAC (например, требования из международного договора поставки)?

И предметы споров тоже очень разные. В прошлом году лидировал финансовый сектор (23%), на втором месте следовали разбирательства в сфере строительства (20%).

Содержит ли арбитражная оговорка в пользу VIAC на практике, как правило, и указание на г. Вену как место арбитража? Или встречаются оговорки, предусматривающие применение Регламента VIAC, но при этом место арбитража за пределами Австрии?

Если стороны не договорились о месте арбитража, то согласно Регламенту VIAC предусматривается место арбитража в г. Вене. Типичная арбитражная оговорка VIAC в большинстве случаев также содержит указание на г. Вену как место арбитража. Но в последнее время, в том числе, заключались оговорки с местом арбитража в Праге, Цюрихе и Мюнхене.

Предусматривают ли договоры, содержащие арбитражную оговорку VIAC, как правило, и оговорку о применении австрийского материального права?

Нет. Доля арбитражных разбирательств, в которых применяется австрийское материальное право, составляет приблизительно 50%. Иногда, несколько больше, иногда несколько меньше.

Присутствуют ли в практике VIAC также разбирательства, в которых принимают участие государства или государственные предприятия?

Да. В спорах, касающихся приватизации, по определению в качестве одной стороны выступает государство или государственный холдинг. То же самое можно сказать и о арбитражах в связи с поставкой энергии или энергетической инфраструктурой.

Как часто на практике Вы сталкиваетесь с т.н. патологическими арбитражными оговорками (т.е. противоречивыми и требующими толкования для того, чтобы быть исполнимыми)? В российской судебной практике есть положительные примеры, в которых неправильное или неточное упоминание VIAC в арбитражном соглашении не являлось препятствием для исполнения решения, вынесенного в арбитраже по Регламенту VIAC, в России (напр. ВАС РФ, 22 сентября 2009, № ВАС-5604/09; ФАС Волго-Вятского округа, 24 апреля 2003, № А43-13260/02-15-28исп). Какова практика VIAC и австрийских судов в отношении патологических арбитражных оговорок?

Если место арбитража находится в Австрии, арбитры применяют масштабы, установленные австрийскими судами и очень способствующими арбитражу (arbitration-friendly). Здесь действует принцип, что толкование арбитражного соглашения должно соответствовать и способствовать смыслу соглашения, т.е. намерению передачи спора на рассмотрение третейскому/арбитражному суду. При этом, Верховный суд Австрии (Oberster Gerichtshof) в том числе постановил, что при нечеткой формулировке в арбитражном соглашении считается, что стороны договорились о распространенном в международном бизнесе институциональном арбитраже.

Секретариат VIAC предварительно проверяет поступающие арбитражные иски заявления на их целостность и на наличие действительного арбитражного соглашения. При этом, секретариат VIAC обращает внимание истца на недостатки арбитражного соглашения, хотя и не может принять решения с обязывающей силой по этому вопросу. Если место арбитража находится в Австрии, или если это по крайней мере вытекает из оговорки, то во многих случаях недостатки или неопределенность касательно компетенции можно исправить с помощью обращения к Президенту Федеральной палаты экономики Австрии согласно ст. IV Европейской Конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 г.

Какова средняя продолжительность арбитражного разбирательства по Регламенту VIAC?

Примерно 11 месяцев с момента передачи дела секретариатом VIAC составу арбитража.

В VIAC проходят только международные арбитражные разбирательства. По каким критериям определяется международный характер спора? (в некоторых восточноевропейских странах этот критерий считается соблюденным даже в тех случаях, когда в деле принимает участие сторона с иностранными инвестициями).

Согласно ст. 1 Арбитражного регламента VIAC (Венские Правила) арбитражное разбирательство считается международным, если по крайней мере одна из сторон в момент заключения арбитражного соглашения имела свое место нахождения или место обычного пребывания вне Австрии. Примерно в половине всех проходящих на данный момент арбитражных разбирательств обе стороны находятся вне Австрии. Кроме того, австрийские стороны могут договориться о компетенции VIAC для разрешения споров «международного характера». К примеру, речь может идти о споре между двумя (австрийскими) участниками международного консорциума для проведения большого строительного проекта за границей.

В VIAC рассматриваются только международные споры. А где решаются внутренние коммерческие споры между австрийскими компаниями? Только в государственных судах или в рамках арбитража *ad hoc*? Или существуют дальнейшие арбитражные центры, которые могут администрировать арбитражные разбирательства между австрийскими компаниями?

Австрия – небольшое государство, но тем не менее имеет структуру федерации. VIAC как арбитражный центр существует при Федеральной палате экономики Австрии (Wirtschaftskammer Österreich). В Германии это соответствует Deutscher Industrie- und Handelskammertag. Все девять федеральных земель (Bundesländer) имеют свою Палату экономики (Wirtschaftskammer) со своим постоянным третейским судом, но единым Регламентом, который составлен по образцу Регламента VIAC. Постоянные третейские суды этих палат экономики обладают компетенцией в отношении рассмотрения споров между австрийскими сторонами. Однако, существуют планы в ближайшем будущем сконцентрировать и третейские разбирательства на национальном уровне также под эгидой VIAC.

Как русскоговорящие юристы и предприниматели, заинтересованные в деятельности VIAC, могут более подробно ознакомиться с его деятельностью (на русском или английском языках)?

На русском языке существует информация на сайте VIAC (www.viac.eu), а также комментарий к австрийскому арбитражному законодательству и Регламенту VIAC: автор: *Susanne Heger*, Комментарий к новому австрийскому арбитражному законодательству, Wolters Kluwer Moscow (2006).

На английском могу порекомендовать следующие издания:

Heider, Manfred et. al., Dispute Resolution in Austria, Wolters Kluwer (2015),

VIAC [ed.], Selected Arbitral Awards, Volume 1, Vienna, Verlag WKÖ Service GmbH (2015),

VIAC [ed.], Handbook Vienna Rules – A Practitioner’s Guide, Vienna, Verlag WKÖ Service GmbH (2014),

Stefan Riegler / Alexander Petsche / Alice Fremuth-Wolf / Martin Platte & Christoph Liebscher: Arbitration Law of Austria: Practice and Procedure, Juris Publ., (2007),

Schwarz, Franz T. / Konrad, Christian W.: The Vienna Rules - a commentary on international arbitration in Austria, Kluwer Law Int. (2009).

В чем состоят основные новинки в редакции регламента VIAC (Венские правила), вступившего в силу 1 июля 2013 г.?

Ускоренное разбирательство: Оно применяется, если все стороны договорились о его применении. Арбитражное решение выносится в течение шести месяцев, а также действуют укороченные сроки и ограничено количество письменных заявлений.

Новые положения о многосторонних разбирательствах: в обычных случаях каждая сторона (истцовая сторона и ответчиковая сторона) назначает арбитра, иначе он назначается Президиумом VIAC за сторону, не воспользовавшуюся этой возможностью. В исключительных случаях Президиум может отменить уже осуществленные назначения и заново назначить всех арбитров после того, как он предоставил сторонам возможность высказаться.

Привлечение третьих лиц к текущему арбитражному разбирательству: По заявлению одной из сторон состав арбитража после заслушивания всех сторон и привлекаемого третьего лица, принимая во внимание все важные обстоятельства, принимает решение о привлечении третьего лица к арбитражному разбирательству и о виде его участия. Если заявление о привлечении третьего лица подается с исковым заявлением, то заявление должно быть подано в секретариат VIAC. После этого заслушиваются все стороны и третье лицо. До назначения арбитра в формировании состава арбитража могут участвовать третьи лица. При этом применяются правила о многосторонних разбирательствах. Состав арбитража может вернуть исковое заявление о привлечении третьего лица секретариату VIAC для рассмотрения в отдельном разбирательстве. Третье лицо может подать заявление о своем привлечении и без искового заявления, например в качестве третьего лица без самостоятельных требований (*Nebenintervent*) или в качестве *Amicus Curiae*.

Объединение разбирательств: Решение принимает Президиум VIAC после заслушивания сторон и арбитров, учитывая все важные обстоятельства, например совместимость арбитражных соглашений, стадию арбитражного разбирательства и состав арбитража. Объединение разбирательств допустимо только, если совпадает место арбитража и стороны согласились на объединение или во всех разбирательствах были назначен один и тот же арбитр или одни и те же арбитры.

Подтверждение назначения арбитров: для того, чтобы избежать предвидимые отводы арбитров, генеральный секретарь VIAC должен подтвердить каждого арбитра или, если у него есть сомнения в отношении беспристрастности и независимости арбитра или в отношении квалификации, необходимой для выполнения его должности, отказать в подтверждении. В случае сомнений генеральный секретарь может передать соответствующее решение Президиуму VIAC.

Расходы и арбитражное решение при неуплате авансов: если одна из сторон не выполняет свое обязательство об оплате своей доли аванса и другая сторона оплачивает эту долю аванса, то состав арбитража может, если он признает себя компетентным, по заявлению оплатившей стороны приказать, в форме арбитражного решения или в другой надлежащей форме решения, возместить оплатившей стороне ту часть аванса, которая выпадает на просрочившую сторону.

Возвращение арбитражного разбирательства из государственного суда в арбитражный/третейский суд: В Австрии единственной инстанцией для отмены арбитражных/третейских решений является Верховный суд (Oberster Gerichtshof). Верховный суд Австрии, или если место арбитража находится за пределами Австрии, то соответственно иной компетентный государственный суд, могут до окончательного решения дела вернуть его в арбитраж для выполнения дополнительных процессуальных действий.

Как часто используется ускоренное разбирательство (ст. 45 Регламента VIAC) на практике?

Интересно, что до сих пор не было ни одного ускоренного разбирательства, хотя мы четко указываем каждой участвующей стороне на такую возможность и предприняли соответствующие рекламные меры.

В прошедшие годы ряд международных арбитражных центров (напр. ICC, SCC, SIAC) приняли специальные правила о т.н. чрезвычайном арбитраже (Emergency Arbitrator). Какую позицию в отношении введения подобного института занимает VIAC?

Президиум VIAC после обстоятельных дискуссий принял решение не вводить процедуру чрезвычайного арбитра. На практике эта процедура применяется очень редко. Исключение, может быть, составляет спортивный арбитраж при Немецкой институции по арбитражному делу (ДИС). К тому же, в Австрии существует хорошо функционирующая судебная система, которая очень быстро может принять обеспечительные меры, исполнимые и в отношении третьих лиц.

Какова структура VIAC? Как и как часто избирается Президиум VIAC? Как распределяются обязанности?

VIAC состоит из Президиума и секретариата, которым руководит генеральный секретарь. Президиум и генеральный секретарь избираются на пятилетний срок расширенным Президиумом Федеральной палаты экономики Австрии

(Wirtschaftskammer Österreich), который руководствуется предложением Президиума VIAC (в отношении генерального секретаря) и предложением предыдущего президента VIAC (в отношении членов президиума). В австрийском законе о палатах экономики четко закреплено, что органы VIAC независимы и не связаны указаниями руководства палаты.

Президиум VIAC отвечает за определение количества арбитров (если отсутствует договоренность сторон) и за назначение и подтверждение арбитров или запасных арбитров, принимает решения об отводе арбитров и о лишении арбитра его полномочий, а также об объединении разбирательств. Президиум, к тому же, при необходимости консультирует генерального секретаря и участвует в рекламных и маркетинговых кампаниях, а также разработке Регламентов арбитража и медиации (посредничества).

Генеральный секретарь руководит ежедневной деятельностью VIAC и выполняет необходимые задания до передачи дела составу арбитража. Он также уполномочен принимать все решения в отношении арбитражных расходов.

VIAC также предлагает услуги в сфере медиации (посредничества). В чем они заключаются и как часто они используются?

До недавних пор существовал только Регламент примирения (Schlichtungsordnung) и он применялся в среднем дважды в год. Большинство примирений терпели неудачу уже в начальной стадии, т.к. сторона, против которой подавалось заявление, отказывалась участвовать.

1 января 2016 г. вступил в силу новый Регламент медиации. Преимущества институциональной медиации состоят в том, что процедура с самого начала проводится с участием и поддержкой институции, а также в том, что предложения нейтральных третьих лиц скорее принимаются и что VIAC может выступать в роли посредника. VIAC оказывает поддержку сторонам при назначении медиатора. Регламент VIAC является своего рода резервным механизмом (Fall-Back-Mechanismus) на случай, если стороны сами не достигнут договоренности о точной процедуре проведения медиации.

Процедура медиации начинается по заявлению одной из сторон, адресованному секретариату VIAC. Заявление должно содержать важные данные (имена, адреса сторон, изложение обстоятельств дела и спора, оспариваемая сумма, имя и контактные данные медиатора или качества, которыми должен обладать назначаемый медиатор, количество медиаторов, язык, на котором должна быть проведена процедура и т.д.).

Назначение медиаторов происходит похожим образом, как и в арбитражном разбирательстве. После оплаты установленного генеральным секретарем аванса, случай передается медиатору. Медиатор должен как можно быстрее обсудить процедуру медиации со сторонами. Он проводит медиацию согласно совпадающим

пожеланиям сторон и обеспечивает добросовестное, честное и уважительное поведение сторон во время всей процедуры.

Медиатор имеет право проводить заседания только с одной стороной („Caucus“). При этом, он должен держать в секрете любую информацию, полученную от одной стороны в отсутствие другой стороны. Исключения составляют случаи, когда сторона прямо отказалась от конфиденциальности. Заседания могут проводиться при личном присутствии или виртуально (например, при помощи видео-конференции). В заседаниях могут участвовать медиатор (или несколько медиаторов, если стороны договорились об ином количестве медиаторов), стороны и те лица, чье участие было заявлено до заседания и которые обязались сохранять конфиденциальность.

Процедура медиации завершается письменным подтверждением генерального секретаря, если стороны заключили медиативное соглашение, или если одна сторона сообщит о том, что не намерена продолжать процедуру и при этом было проведено по крайней мере одно заседание или в течение двух месяцев не было проведено ни одного заседания или истекли обговоренные сроки проведения процедуры медиации.

Медиация также заканчивается, когда медиатор сообщает, что процедура медиации по его мнению не приведет к разрешению спора или что процедура завершена. Если генеральный секретарь сообщает, что назначение медиатора не состоялось или не оплачен аванс, медиация также завершается.

По завершению процедуры медиации по желанию сторон и с их согласия может быть оформлено арбитражное решение с согласованным текстом. Кроме того, стороны совместно могут назначить медиатора арбитром, если это не противоречит применимому праву. Арбитром можно назначить и третье лицо.

Стороны могут (параллельно) начинать и вести судебные, арбитражные или иные разбирательства в отношении предмета спора, независимо от проведения процедуры медиации по Регламенту VIAC.

Медиаторы, стороны и другие лица, участвующие в медиации, обязаны не разглашать информацию, ставшую им известной в рамках или в связи с процедурой медиации по Регламенту VIAC, и которая бы иначе не стала им известна. В отношении последующих разбирательств действуют ограничения в сфере доказательств: не допускаются документы, полученные в ходе медиации и которые иначе бы не были получены, не могут использоваться высказывания, взгляды и предложения, прозвучавшие в рамках медиации, и не может учитываться готовность стороны к заключению мирового соглашения. Медиатор не может быть привлечен в качестве свидетеля.

Для медиатора действует запрет в отношении представления интересов или консультации сторон в судебных, арбитражных или иных разбирательствах, предметом которых является предмет процедуры медиации.

Какие отличия от Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже содержатся в австрийском законодательстве об арбитраже?

Четвертый раздел Гражданского Процессуального Кодекса Австрии [примечание переводчика: §§ 577 – 618, перевод этих положений на русский язык на сайте VIAC: <http://viac.eu/ru/materials-rus#Gesetze>], регулирующий арбитражное производство, по своей структуре основан на Типовом Законе ЮНСИТРАЛ.

Стоит назвать следующие отличия:

Положения четвертого раздела Гражданского Процессуального Кодекса Австрии (österreichische Zivilprozessordnung, öZPO) применяются как к внутренним, так и к международным арбитражным разбирательствам. Их применение не ограничено «коммерческими» делами. По этой причине существуют специальные положения, касающиеся трудовых споров и споров с потребителями. Кроме того, статья 16 (1) Типового закона об автономности арбитражной оговорки (separability) не была внедрена в австрийское законодательство. Австрийские суды на практике уже задолго до реформы австрийского арбитражного законодательства в 2006 г. применяли принцип автономности арбитражного соглашения, и с тех пор ничего не изменилось. Поэтому с практической точки зрения здесь нет отклонений от Типового закона. Отличия существуют в отношении принятия предварительных или обеспечительных мер, согласно которым их принятие без заслушивания другой стороны (ex parte) недопустимо. В отличие от Типового закона, по австрийскому арбитражному праву существует возможность договориться о четном числе арбитров. Однако, эти арбитры (третейские судьи) должны потом договориться о дополнительном председателе. Еще одно отличие состоит в том, что австрийское законодательство содержит норму о формировании состава арбитража в разбирательствах, в которых участвуют более двух сторон. Различия существуют и в отношении причин, по которым арбитражное (третейское) решение может быть отменено: с одной стороны, не каждое нарушение применимого материального права или процессуальных положений арбитрами ведет к его отмене. Для этого необходимо, чтобы подобные нарушения были допущены таким образом, которые бы противоречили основным устоям австрийского правопорядка (ordre public). С другой стороны, существует возможность оспаривания арбитражного решения по тем же причинам, которые позволяют возобновление производства, приведшего к вынесению вступившего в законную силу решения в австрийских государственных судах.

Какие суды в Австрии обладают компетенцией рассматривать заявления об отмене арбитражных/третейских решений и о признании и исполнении иностранных арбитражных/третейских решений?

В отношении отмены арбитражных/третейских решений единственной инстанцией является Верховный суд Австрии (Oberster Gerichtshof).

Что касается признания и исполнения иностранных арбитражных/третейских решений, то компетенцией обладают районные суды (Bezirksgerichte, суды первой инстанции) по месту нахождения должника. Если исполнение направлено на

недвижимое имущество, то заявление подается в районный суд, при котором ведется соответствующая поземельная книга.

Знакомы ли Вам случаи, в которых арбитражные/третейские решения, вынесенные в странах Центральной и Восточной Европы (особенно в странах СНГ), успешно исполнялись в Австрии?

Как я уже упомянул, австрийские суды в принципе относятся с должным уважением к международному арбитражу (very arbitration-friendly). Признание и исполнение иностранных арбитражных/третейских решений австрийскими судами не является исключением из этой практики. По сравнению со всеми остальными странами Центральной и Восточной Европы, включая СНГ, Австрия – юрисдикция, наиболее благоприятная для арбитража.

Австрия является страной-участницей Европейской Конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 г. Как это проявляется на практике?

Практическое значение имеет исправление патологических арбитражных соглашений президентом Торговой палаты по местонахождению ответчика или по месту арбитража согласно ст. IV этой Конвенции. Президент Федеральной палаты экономики Австрии регулярно принимает решения по запросам о передаче спора третейскому суду согласно этому положению. А нормы об исполнимости, наоборот, практически не применяются. Здесь используется почти исключительно Нью-Йоркская Конвенция 1958 г.

Какова позиция австрийского права в отношении распространения действия арбитражного соглашения на третьи стороны, не подписавших его (например, группы компаний)?

Здесь не существует четких положений. В принципе надо исходить из того, что действие арбитражного соглашения не распространяется на не подписавших третьих лиц. Однако, на практике есть исключения. Так, к примеру, в одном арбитражном разбирательстве по Регламенту VIAC и с местом арбитража в Австрии состав арбитража применил гражданско-правовые принципы ответственности касательно снятия корпоративной вуали (Durchgriffshaftung), в особенности при смешении имущества, недостаточной капитализации общества, входящей в состав концерна, или при злоупотреблении руководящими полномочиями. Таким образом, действие арбитражного соглашения было расширено на сторону, не подписавшую его. Это принятое в 2013 г. решение не было оспорено.

В некоторых странах Восточной Европы вопрос арбитрабельности некоторых категорий споров (например, корпоративных споров или споров касательно недвижимости или в связи с государственными закупками) по-прежнему остается актуальным и частично спорным. Какой концепт арбитрабельности существует в праве Австрии?

Вопрос арбитрабельности в Австрии решен очень либерально. Согласно австрийскому подходу все имущественные требования, которые подлежат рассмотрению в государственных судах, могут быть предметом арбитражного соглашения. Арбитражное соглашение в отношении неимущественных требований действительно постольку, поскольку стороны способны заключить мировое соглашение в отношении предмета спора. Таким образом, упомянутые Вами категории споров арбитрабельны. И в сфере госзакупок были третейские разбирательства, получившие широкую огласку в средствах массовой информации.

Однако, это не распространяется на споры в сфере семейного права и некоторые требования из договора аренды жилья. В случае споров в области трудового права и споров с потребителями арбитражное соглашение может быть заключено только после возникновения спора.

Какие классические мероприятия по арбитражу проходят в Австрии, которые Вы бы могли порекомендовать иностранным заинтересованным лицам?

Самым крупным мероприятием в этой области являются Vienna Arbitration Days, которые проводятся ежегодно в конце января или начале/середине февраля. VIAC каждый год проводит однодневную конференцию, которая проводится в то же время, что и заседания рабочей группы II ЮНСИТРАЛ по арбитражу (UNCITRAL Working Group II on Arbitration), т.е. в середине сентября или начале октября. Участие в этой конференции бесплатное. В начале декабря свою ежегодную конференцию при сотрудничестве с VIAC проводит YAAP (Young Austrian Arbitration Practitioners), в которой также можно участвовать бесплатно. Более подробная информация содержится на сайте VIAC (www.viac.eu).

VIAC также является соучредителем международного студенческого соревнования по международному коммерческому арбитражу (Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot), которое начинается ежегодно в предпоследнюю пятницу перед католической Пасхой и продолжается до четверга последующей недели. VIAC также выступал в роли соучредителя конкурса-соревнования по медиации (IBA/VIAC International Mediation Moot, CDRC Vienna), который проходит в конце июня / начале июля.

Уважаемый господин д-р Хайдер, мы благодарим Вас за интересные и подробные ответы.

Вопросы интервью и перевод с немецкого на русский язык: Дмитрий Маренков, член правления DRJV